# Infobésité et Collaboration Numérique

**RÉFÉRENTIEL ANNUEL 2024** 

Prévenir les impacts de l'infobésité et améliorer la collaboration numérique grâce à l'analyse et au décryptage des usages numériques (emails, réunions, tchat, groupes collaboratifs etc.)

Analyse de **106 millions de métadonnées d'emails** et **3 millions de métadonnées de réunions** par Mailoop pour l'Observatoire de l'Infobésité et de la Collaboration Numérique





## Pour commencer...

Ouelle joie de vous livrer cette nouvelle édition du Référentiel Annuel de l'Infobésité et de la Collaboration Numérique!

Cette édition 2024, co-construite avec les membres de l'OICN est le fruit de plusieurs mois de travail, et offre de nouvelles perspectives :

- → Un échantillon de données toujours plus complet.
- → L'aiout d'un regard « personae » pour comprendre ce que vivent collaborateurs et collaboratrices, managers et dirigeant es.
- → De nouveaux indicateurs calculés pour mieux répondre aux questions que toute organisation se pose.
- → L'exploration d'un volet « cartographie de la communication ».
- → Des témoignages concrets pour comprendre comment les organisations membres de l'OICN se saisissent du suiet en interne
- → Enfin. pour tous les indicateurs qui le permettent, une vision « population » pour comprendre la variété et les seuils d'usages d'une même pratique, permettant ainsi une comparaison plus fine et un benchmark plus facile à exploiter.

Ces données réelles, factuelles et intangibles. ont plusieurs objectifs. Elles permettent d'abord de construire un constat partagé et dépassionné sur un sujet qui touche toutes les organisations. Ce référentiel a ainsi pour vocation de contribuer à l'éveil aux enjeux de la collaboration numérique, et d'aider à mieux les décrypter.

Ensuite, grâce aux analyses hiérarchiques, ce Référentiel permet de benchmarker vos usages en interne et comprendre comment se situe votre organisation ou vos équipes.

Enfin, il propose, sur la base de l'expérience de l'ensemble des membres de l'OICN. des pistes de réflexion et des pratiques inspirantes que vous pouvez librement expérimenter pour passer à l'action.

Alors, pourquoi est-il essentiel de se saisir du sujet?

- → pour son impact inter-générationnel : c'est un sujet qui touche toutes les générations
- → pour son impact psychologique: c'est un levier pour améliorer la santé mentale des collaborateurs
- → pour son impact relationnel et managérial : c'est une façon de redéfinir les relations au travail pour créer les conditions favorables à la création de lien dans nos organisations

Nous yous invitons maintenant à passer du constat à l'action en mesurant, en questionnant. et en adoptant de nouvelles pratiques numériques plus saines, plus sobres, plus responsables. L'infobésité n'est pas une fatalité!

A l'heure où le développement de l'IA s'accélère. il devient essentiel de suivre avec attention. quel sera son impact sur la Collaboration Numérique : ses promesses d'efficacité et d'amélioration des conditions de travail. seront-elles tenues pour les collaborateurs et collaboratrices connecté es?

Nous vous donnons rendez-vous en 2025 pour la prochaine édition, dans laquelle nous ne manguerons pas d'en étudier les impacts. en analysant finement les évolutions de pratiques au sein des organisations qui l'auront déployée.

Mathilde Le Coz & Arthur Vinson. co-présidence de l'OICN

Bonne lecture.



Un référentiel sur les outils numériques qui sort en 2024 et qui ne porte pas sur l'IA? Hérésie ou prise de distance salutaire? A une époque où une vague technologique chasse l'autre, ou plutôt s'ajoute aux précédentes sans nous laisser respirer, faire un pas de côté est plus aue nécessaire. Chaque vague offre en effet les mêmes promesses : une plus grande productivité conjuguée à une meilleure satisfaction au travail, au bénéfice de toutes les parties prenantes de l'entreprise. Et à chaque fois l'enthousiasme se heurte à de nombreuses désillusions. Tout simplement parce que ces outils n'ont aucun pouvoir de structurer par eux-mêmes les pratiques de travail : tout dépend de l'usage au'on en fait! Malheureusement, la course à l'échalote technologique empêche de prendre le temps de réfléchir à ces usages et à leurs dommages collatéraux sur la qualité du travail comme sur la qualité de vie au travail. Dans ces conditions, les mauvaises pratiques des réunions, s'ajoutent aux mauvais usages

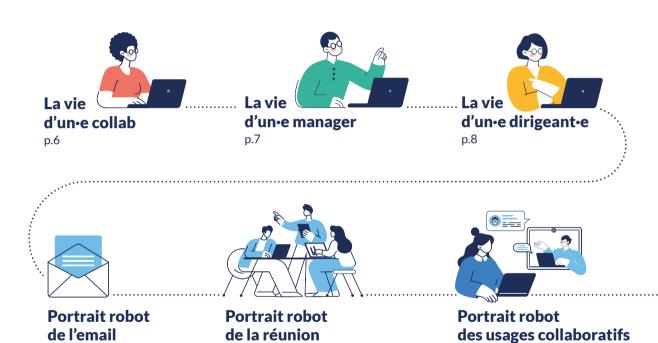
des mails qui s'ajoutent aux mésusages des outils collaboratifs et bientôt à ceux des IA génératives... L'analyse des traces numériques en entreprise se révèle ici d'une aide précieuse : elle permet de matérialiser ces usages pour prendre conscience de leurs impacts sur les pratiques de travail et pour objectiver la manière dont on communique et collabore dans nos organisations. Car ces technologies nous offrent aussi des possibilités inédites pour développer le travail collectif au-delà des unités de lieu, de temps et d'action qui corsetaient les pratiques de travail au XX<sup>ème</sup> siècle. Prendre le temps d'analyser l'usage que l'on fait des ces outils est donc indispensable pour maximiser leurs bénéfices et redevenir acteur des évolutions au'ils accompagnent.

Suzy Canivenc,

Chercheure à la Chaire Futurs de l'industrie et du travail ~ Mines Paris PSL et à l'OICN



# **Sommaire**



p.11

p.10

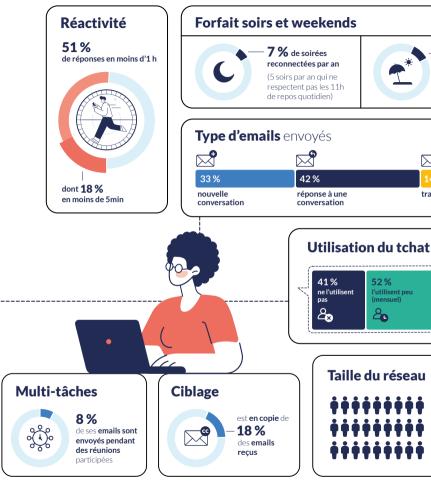
p.9



# La vie d'un·e collab







9%

par an

transfert messages

l'utilisent

régulièrement

Échange avec

personnes

différentes

par semaine

27

(hebdomadaire)

X

52%

2

l'utilisent peu

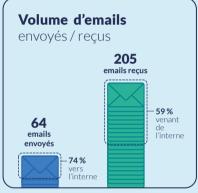
(mensuel)

de weekends reconnectés

11%

agenda

# La vie d'un·e manager



# Temps invité en réunion 14 h 52 15 journées de tunnels de réunions par an invitées

par semaine

(plus de 6h par jour)



14%

de ses emails sont

envoyés pendant

des réunions

participées

### Forfait soirs et weekends 17 % de soirées reconnectées par an (16 soirs par an qui ne respectent pas les 11h de repos quotidien)

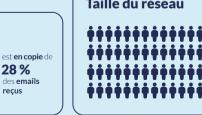


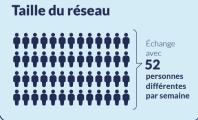
70%

2

l'utilisent peu (mensuel)







23%

par an

de weekends reconnectés

l'utilisent

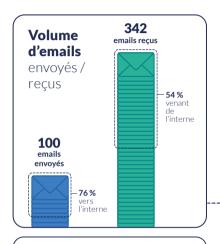
2

régulièrement (hebdomadaire)

28%

reçus

# La vie d'un·e dirigeant·e



### Temps invité en réunion 25 h 28 32 journées de tunnels invitées de réunions par an par semaine (plus de 6h par jour)

# Réactivité 56% de réponses en moins d'1 h dont 20 % en moins de 5min

### Forfait soirs et weekends



35 % de soirées reconnectées par an

(47 soirs par an qui ne respectent pas les 11h de repos quotidien)



52 % de weekends reconnectés par an





réponse à une conversation

M<sup>2</sup> transfert

messages

agenda

### **Utilisation du tchat** 83% 15 % ne l'utilisent l'utilisent peu (mensuel) 2 2

### l'utilisent régulièrement (hebdomadaire) 2

Multi-tâches

22% de ses emails sont envoyés pendant des réunions participées

### **Ciblage**

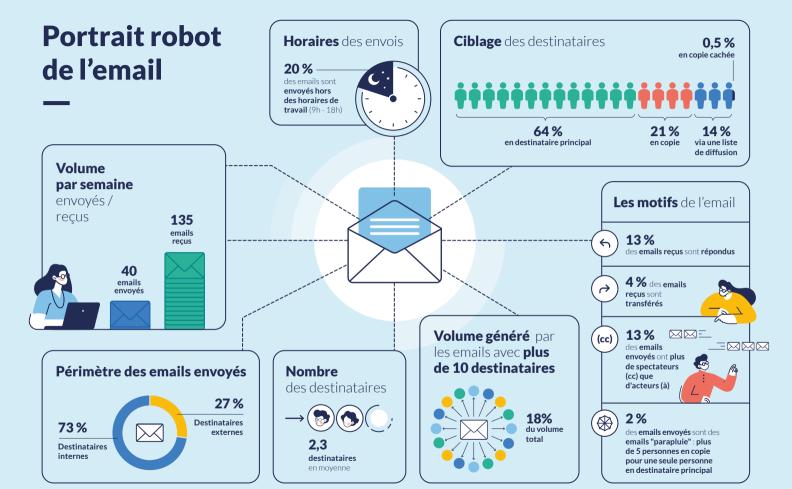


### Taille du réseau



Échange avec 81

personnes différentes par semaine



# **Portrait robot** de la réunion

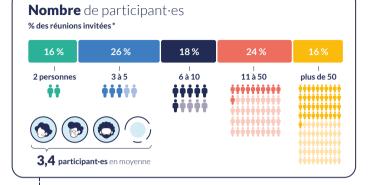
### Nombre d'heures de réunions invitées\* par semaine 10 h 48 5 % 26% de ces invitations de ces invitations sont refusées restent sans réponse

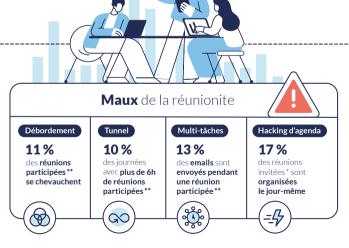


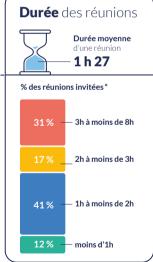
empiète sur

12h30 et 13h30

### **Typologie** des participant·es % des réunions invitées\* 69% avec uniquement des personnes de son entreprise 31% avec au moins un•e externe







- Réunion invitée : organisée ou invitée.
- \*\* Réunion participée : organisée ou acceptée.



démarre

avant 8h

finit

après 18h

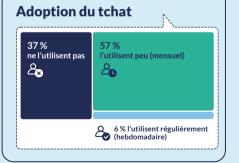
# Portrait robot des usages collaboratifs

### Temps passé en visio par semaine 2 h 48 72% passé en visio par semaine... du temps la caméra allumée

## Mix communication Répartition des messages envoyés par canal de communication 39% 61% via email via tchat







**Adoption** des groupes collaboratifs (type équipe Teams)

80 % ne l'utilisent pas 🛭

20 % l'utilisent peu (mensuel) (

(0.01 % l'utilisent régulièrement (hebdomadaire)

# Qualité de vie et Conditions de travail numériques



Charge de travail numérique

69%
des dirigeant-es reçoivent
plus de 250 emails
par semaine.



**Hyper-connexion** 

**52%**des weekends des dirigeant-es sont reconnectés
(au moins 1 email envoyé pendant le weekend).



Hyper-réactivité

15 % des collab. font plus de 35% de leurs réponses en moins de 5 min.



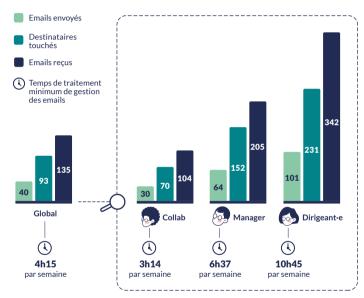
Congés numériques

68 % des managers ont moins de 2 semaines de congés numériques par an.

# Charge de travail numérique

### Combien d'emails gère t-on par semaine?

Une personne envoie en moyenne 40 emails par semaine, qui touchent 93 personnes. Et en reçoit 135.



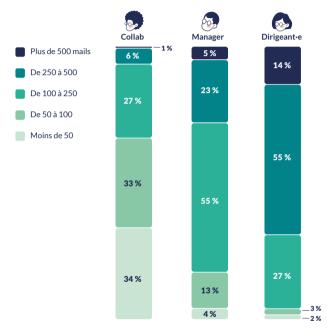


**69%** 

des dirigeant-es reçoivent plus de 250 emails par semaine.

### Quelle est notre exposition à la pénibilité numérique?

27% des collab reçoivent entre 100 et 250 emails par semaine.

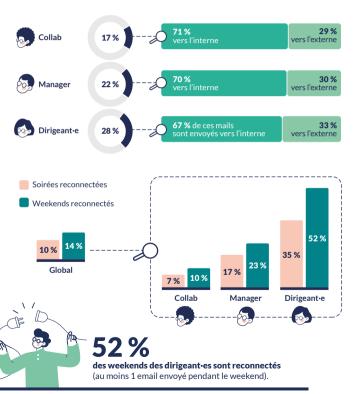


- → La culture de l'écrit
- → Le développement du travail asynchrone et distanciel qui génère un besoin de traces écrites
- → Le coût invisible de l'infobésité empêchant l'auto-régulation

# **Hyper-connexion**

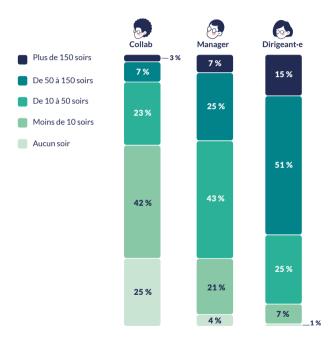
### Quelle part des emails est envoyée hors des horaires?

17 % des emails des collab. sont envoyés hors du 9h-18h et à 71% vers l'interne



### Quelle est notre exposition à l'hyper-connexion?

25 % des managers se reconnectent entre 50 et 150 soirs par an.

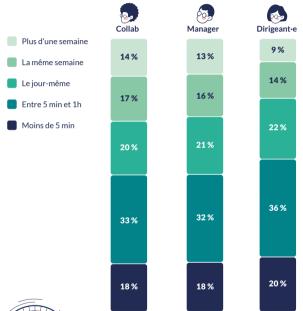


- → L'addiction à l'information et aux smartphones
- → Le sentiment d'efficacité associé au rattrapage les soirs et week-ends
- → Les rythmes de communication des rôles modèles dans l'organisation

# Hyper-réactivité

### Combien de temps met-on à répondre à nos emails?

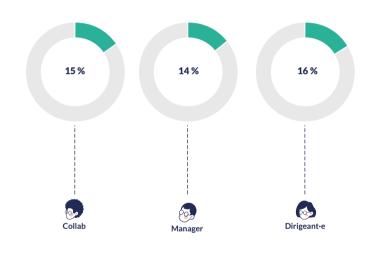
18% des réponses des collab. sont envoyées en moins de 5 min.



### Quelle est notre exposition à l'hyper-réactivité?

Pourcentage de personnes dont plus de 35 % de leurs réponses se font en moins de 5 min.

15 % des collab. font plus de 35 % de leurs réponses en moins de 5 min.



15 %
des collab. font plus de 35% de leurs réponses en moins de 5 min.

- → La culture de l'urgence
- → Le syndrome "Getting Things Done" : répondre vite pour se libérer de la charge mentale
- → La valorisation par la hiérarchie de la disponibilité permanente

# Congés numériques

### Sait-on prendre des congés numériques?

22% des collab ont entre 3 et 5 semaines de congés numériques par an (pas d'emails envoyés).





des managers ont moins de 2 semaines de congés numériques par an.



- → L'addiction à l'information et aux smartphones alimentée par la peur de rater quelque chose - syndrome FOMO
- → L'anticipation de la charge numérique à traiter au retour
- → La difficulté à accepter que les projets avancent sans nous



# **Quelques pratiques inspirantes...**



### Charge de travail numérique

- → Lister collectivement les emails irritants et les informations inutiles pour les supprimer
- → Mettre en place de la reconnaissance managériale autrement que par email
- → Lutter contre le mimétisme des canaux : réapprendre à engager une conversation réelle pour sortir d'une boucle numérique
- → Réserver et reconnaître des temps de traitement de l'information dans les agendas



### **Hyper-connexion**

- → Inventer un rituel de fin de journée numérique
- → Clarifier en équipe le canal de l'urgence pour supprimer le besoin de consultation de ses emails par peur de rater l'urgence
- → Séparer le téléphone professionnel du personnel
- → Expérimenter les applications de blocage d'app, pour lutter contre les réflexes de consultation
- → Réduire le volume de réunions pour libérer un temps suffisant de traitement de l'information



### Hyper-réactivité

- → Préciser le délai de réponse attendu dans l'objet de l'email, et faire de l'urgence l'exception
- → Clarifier la notion d'urgence : obiet, canal, délai
- → Mieux gérer et afficher sa disponibilité (en réglant ses notifications en fonction), et respecter celle des autres
- → Définir collectivement des plages d'échanges synchrones (forte réactivité attendue) ou asynchrones (organisation individuelle pour traiter la demande)



Congés numériques

- → Prévoir dans son agenda un créneau de décollage pour préparer son départ en congés, et d'atterrissage au retour pour traiter ses emails
- → Adopter une stratégie de traitement de l'information pendant ses congés : suppression, consultation au fil de l'eau (en encadrant la fréquence et la durée) ou journée d'atterrissage
- → Partager sa stratégie de déconnexion dans sa signature d'email pour en informer ses destinataires

# Adoption des outils collaboratifs



53% à 84% de la communication des managers passe par l'email.



55 %
de messages de tchat
sont postés par le top 10 %
des personnes qui envoient
le plus de messages.



94%
des messages sur les groupes
collaboratifs sont postés
par le top 10% des personnes
qui postent le plus
de messages.



29 % des collab. n'ont pas partagé de fichiers.

### Mix communication

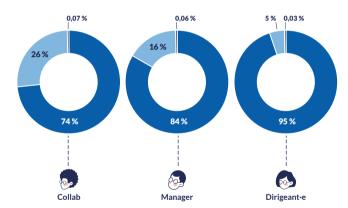
### L'ensemble des organisations : Quel est le mix communication ?

Pour les collab, 74% de leur communication passe par l'email.

Emails générés

Messages de tchat générés

Messages sur groupes collaboratifs postés





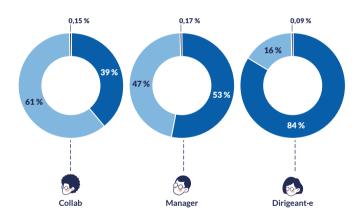
# Focus sur uniquement sur les organisations ayant des outils collaboratifs : Quel est le mix communication ?

Pour les collab, 61 % de leur communication passe par le tchat.

Emails générés

Messages de tchat générés

Messages sur groupes collaboratifs postés

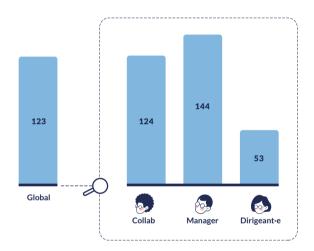


- → La juxtaposition des canaux de communication, ou "mille feuilles communicationnel"
- → L'effet mitraillette : duplication d'une même demande sur tous les canaux pour obtenir une réponse rapidement

### **Tchat**

### Combien de messages de tchat envoie t-on par semaine?

Les collab. envoient 124 messages de tchat par semaine en moyenne.



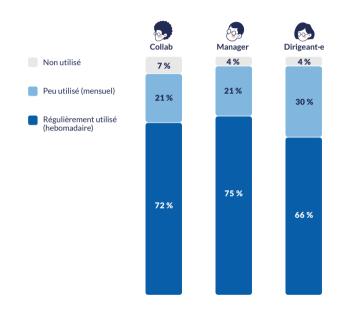


55%

des messages de tchat sont postés
par le top 10 % des personnes
qui envoient le plus de messages.

### Quelle adoption du tchat observe t-on?

92% des collab utilisent peu ou régulièrement le tchat en envoyant en moyenne 124 messages par semaine.

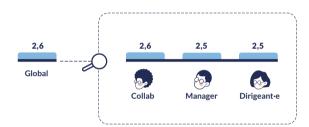


- → La multiplication des interruptions synchrones apportées en plus par le tchat
- → L'accès aux dirigeant.es par le tchat, en acceptant un formalisme de communication différent

# **Groupes collaboratifs**

# Combien de messages sur les groupes collaboratifs poste t-on par semaine ?

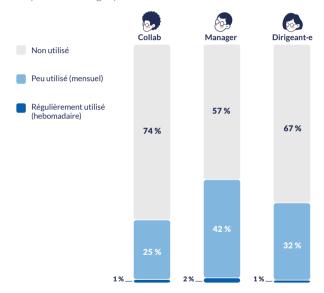
Les collab. postent 2,6 messages dans des groupes collaboratifs par semaine en moyenne.



### Quelle adoption des groupes collaboratifs observe t-on?

74% des collab n'utilisent pas les groupes collaboratifs.

43% des managers l'utilisent (peu ou régulièrement) en postant en moyenne 2 messages par semaine.





94% des messages sur

des messages sur les groupes collaboratifs sont postés par le top 10 % des personnes qui postent le plus de messages.

- → Le déploiement des messageries collaboratives sous un prisme souvent technique (mode d'emploi)
- → La difficulté à partager de l'information horizontalement sans en conserver le contrôle
- → La complexité des plateformes collaboratives Le tabou de la fracture numérique et la difficulté à reconnaître professionnellement la non maîtrise des outils du quotidien

## Travail collaboratif sur fichiers

### Partageons-nous des fichiers?

24% des managers n'ont pas partagé de fichiers.





des collab. n'ont pas partagé de fichiers.

- → La compréhension de la "chaîne de travail collaborative", cassée si un seul des maillons ne la respecte pas, par exemple en téléchargeant le fichier
- → Répondre aux peurs sous jacentes par l'expérimentation : peur de perdre son travail; peur du conflit de version; peur de perte d'historique
- → La définition de règles de sobriété : éviter la conservation de tout, indéfiniment.



# **Quelques pratiques inspirantes...**





- → Définir une charte qui précise pour chaque canal : le type d'informations partagées, le ton utilisé, les horaires, le délai de réponse attendu, le caractère synchrone ou non des échanges
- → Limiter le mille-feuille communicationnel pour ne pas surcharger cognitivement les collègues : penser à désinstaller les outils qui ne sont pas adoptés



**Utilisation du Tchat** 

- → Identifier des cas d'usages pertinents en équipe à migrer sur le tchat
- → Adopter le tchat comme un canal de "flux": ne pas y stocker des éléments indispensables d'un projet au long terme pour éviter la perte d'informations
- → Définir des plages de disponibilités pour éviter les interruptions permanentes
- → Faciliter l'accès aux dirigeant·es par le tchat, réduire le formalisme





Groupes collaboratifs Travail collaboratif sur fichiers

- → Identifier des cas d'usages précis à expérimenter en équipe sur quelques semaines
- → Basculer 100% de ces contenus sur la plateforme pour que tout le monde suive
- → Faire les premiers pas ensemble, en réunion d'équipe. même si cela prend du temps pour s'assurer que tout le monde réussit à contribuer
- → Libérer la parole dans un climat de confiance et de respect
- → Créer des binômes de mentoring pour assurer du soutien à celles et ceux qui sont moins à l'aise

# Gestion du temps



17%
seulement du temps de travail
des dirigeant·es reste disponible
pour la production et la
concentration individuelles.



26 % des invitations de réunions restent sans réponse.



24 heures passées par semaine en réunion pour un-e dirigeant-e.



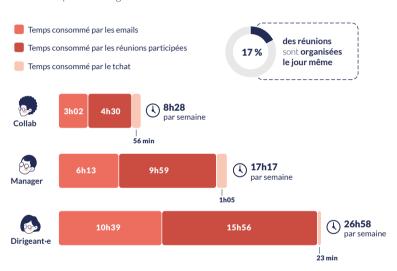
Multi-tâches en réunion

1 jour sur 3, nous n'arrivons pas à traiter tous nos emails (plus de 20% des emails ne sont pas ouverts).

### Pleine concentration

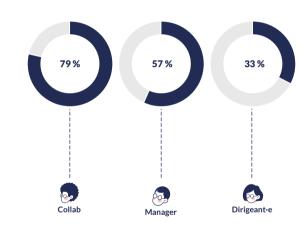
# Combien de temps est consommé par le traitement des emails, des tchats, et les réunions chaque semaine ?

10h39 sont consommées en moyenne chaque semaine par le traitement des emails pour les dirigeant-es.



# Quelle part de notre temps de travail nous reste t-il pour nous concentrer chaque semaine?

Chaque semaine, il ne reste que 57 % de leur temps aux managers pour se concentrer si on enlève le temps de gestion des mails, du tchat et les réunions participées.





33 %

seulement du temps de travail des dirigeant·es reste disponible pour la production et la concentration individuelles.

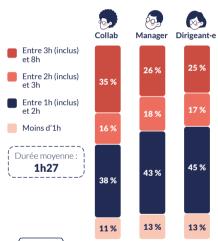
- → 70% des notifications traitées immédiatement
- $\Rightarrow \ La\ multiplication\ des\ canaux\ de\ communication\ non\ cadr\'es\ multiplie\ les\ interruptions$
- → L'absence de plages de concentration dans les agendas partagés entre collègues favorise le "hacking d'agenda" quotidien

# Type de réunions

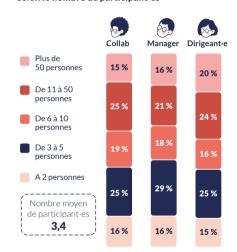
### A quoi ressemblent les réunions que nous organisons?

35 % du temps passé en réunion par les collab, est consommé par les réunions qui durent entre 3h et 8h. 20% des réunions des dirigeant es sont avec plus de 50 personnes.

Temps passé en réunion (organisée ou invitée) selon la durée de la réunion

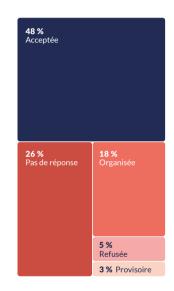


Temps passé en réunion (organisée ou invitée) selon le nombre de participant es



### Oue répondons-nous aux invitations de réunions?

5 % des invitations sont refusées





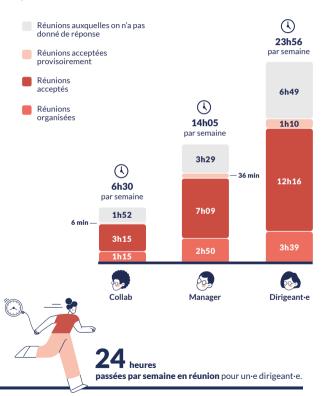
des invitations de réunions restent sans réponse.

- → La durée par défaut des réunions
- → La réunion comme outil d'information à large échelle
- → La difficulté à refuser une réunion par peur de rater quelque chose (FOMO) ou dans l'attente d'une meilleure option (FOBO)
- → Le sens donné au fait de ne pas être invité, qui pousse à élargir l'audience

### Réunionite

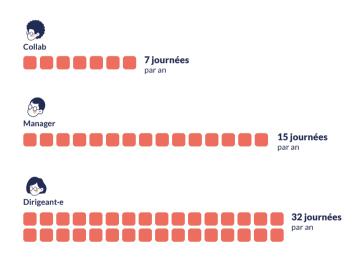
### Combien de temps passons-nous en réunion?

Les managers passent en moyenne entre 10h et 14h par semaine en réunion.



### Combien de journées de tunnel de réunions par an vivons-nous?

Les managers vivent 15 journées de tunnel de réunions par an (avec plus de 6 heures de réunions participées dans la journée).

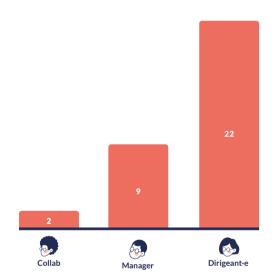


- → Le pilotage de projets transverses générateur de nombreuses réunions
- → L'ambivalence de la "réunionite" : à la fois souffrance vécue et vecteur de visibilité et de sociabilité professionnelle recherché
- → Les réunions distancielles favorisant les «tunnels»

# Multi-tâches en réunion

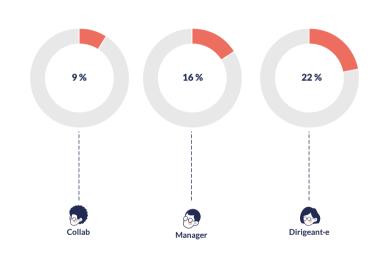
### Combien d'emails envoyons-nous pendant nos réunions?

Un·e manager envoie 9 emails par semaine pendant des réunions participées.



### Quelle part des emails est envoyée pendant les réunions?

Un·e dirigeant·e envoie 22 % de ses emails pendant des réunions participées.





1 jour sur 3

**nous n'arrivons pas à traiter tous nos emails** (plus de 20 % des emails ne sont pas ouverts).

- → Le manque de temps pour traiter ses flux d'informations en quantité croissante
- → Le manque de préparation des réunions qui favorise le papillonnage
- → La difficulté à accepter l'indisponibilité d'une personne et l'incertitude que cela peut générer



# **Quelques pratiques inspirantes...**



### Pleine concentration

- → Bloquer des plages protégées de travail dans son agenda et les rendre visibles
- → Mettre en place une routine de gestion des emails avec des créneaux dédiés
- → Paramétrer le mode "ne pas déranger" sur ses différents canaux



- → Mettre en place un délai minimal de prévenance pour organiser une réunion
- → Clarifier la contribution attendue des participant es
- → Séquencer les réunions longues en ciblant les audiences
- → Changer la durée par défaut des réunions



### Réunionite

- → Clarifier l'obiectif de chaque réunion en indiquant dans l'objet : Information / Réflexion / Décision
- → Fixer un temps maximal hebdomadaire alloué aux réunions dans son planificateur
- → Accepter de refuser des invitations
- → S'imposer une réponse définitive 48h (à définir) avant pour permettre à l'organisateur de mieux préparer sa réunion



### Multi-tâches en réunion

- → Prévoir des "pauses emails" pendant les réunions toutes les 90 minutes
- → Formaliser un "contrat de concentration" avec ses collègues : des réunions plus courtes en échange d'une interdiction d'utiliser les ordinateurs et smartphones
- → Stimuler l'engagement des collègues: plus d'interactions, moins de personnes, plus court

# Sobriété numérique



Impact carbone

**2,7** kg CO,e pour un-e dirigeant-e sont dus à **l'usage de la visio** et l'envoi d'emails.



Partage de fichiers

48 %
du volume total de données générées
est envoyées par le top 10%
des personnes qui en génèrent le plus.

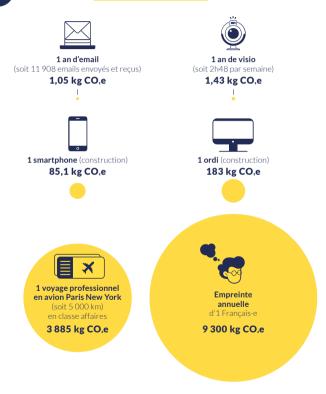


Cycle de vie de l'information

**43 340** emails sont stockés en moyenne par un-e dirigeant-e.

# Comprendre le raisonnement

Maîtriser les ordres de grandeur



Comprendre le cycle de vie des usages numériques

Le calcul de l'impact environnemental de nos usages repose sur une analyse du cycle de vie complète.

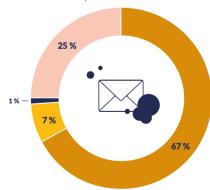
**Exemple pour l'email**, du point de vue de l'utilisateur final, on peut distinguer:

REDACTION ET LECTURE (Construction des terminaux)

REDACTION ET LECTURE (Usage des terminaux)

TRANSMISSION (Usage et construction des infrastructures)

STOCKAGE / DATA CENTERS (Usage et construction des infrastructures)



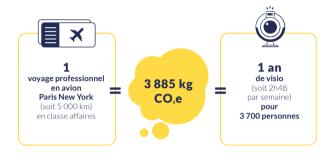
# Mesurer l'impact net de vos actions

Pour calculer la quantité de CO<sub>.e</sub> qui sera évitée réellement sur une action de réduction de moitié du volume d'emails envoyés et recus (v compris le stockage):

### PAS D'IMPACT REDACTION ET LECTURE (le nombre de terminaux et la durée (Construction des terminaux) de vie ne vont pas changer) POTENTIEL IMPACT REDACTION ET LECTURE (si le temps d'utilisation n'est pas (Usage des terminaux) reporté sur un autre usage numérique) **TRANSMISSION** IMPACT (Usage et construction des infrastructures) STOCKAGE / DATA CENTERS IMPACT (Usage et construction des infrastructures) 1 an 0.01 % d'email réduit de l'empreinte 0.714 kg de moitié carbone annuelle CO.e (soit 5 954 emails d'1 Français-e envovés et recus)

### Anticiper les effets rebonds

L'ensemble de ces calculs sont complexes et multifactoriels. Les effets de rebonds doivent absolument être étudiés attentivement avant de définir les pratiques à promouvoir.



### Conclusion: quand l'usage de la visio permet d'éviter des déplacements, son impact net est positif.

En parallèle, on peut en optimiser l'usage en réduisant la qualité de la vidéo, en coupant la caméra avec les personnes que l'on connaît etc...

# **Impact carbone**

### Quel est l'impact du stockage (emails + fichiers) dans le cloud?

Le stockage dans le cloud des fichiers pour un∙e manager représente 0,3 kg CO₃e.

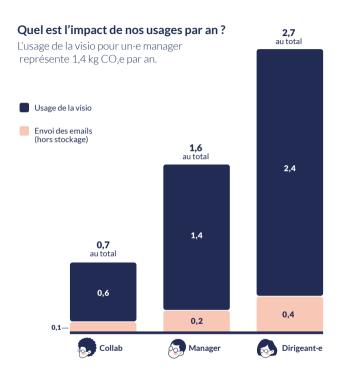
Stockage de fichiers en kg CO,e

Stockage d'emails en kg CO₂e





**2,7** kg CO,e pour un-e dirigeant-e sont dus à l'usage de la visio et l'envoi d'emails.

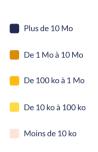


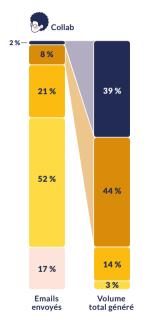
- → La vision poétique du stockage dans un nuage (cloud) et le manque de réalité physique (data centers)
- → La mesure complexe de l'impact
- → La peur de perdre de l'information

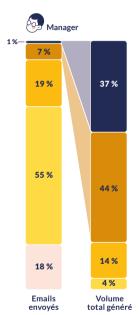
# Partage de fichiers

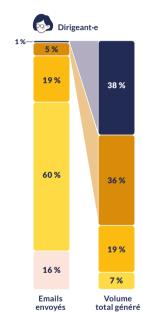
### Que partageons-nous dans nos emails?

2% des emails envoyés par les collab font plus de 10 Mo. Cela représente 39 % du volume total des emails générés (en tenant compte de l'effet destinataires).











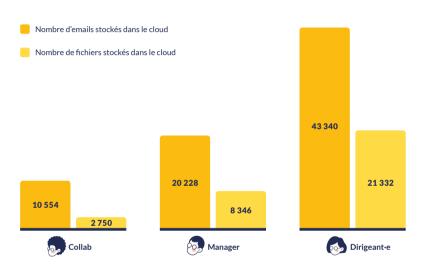
du volume total de données générées est envoyées par le top 10 % des personnes qui en génèrent le plus.

- → L'aspect immatériel des fichiers numériques
- → La non prise en compte de l'impact du nombre de destinataires
- → L'email comme canal universel de diffusion de l'information

# Cycle de vie de l'information

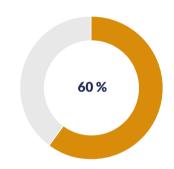
### Combien d'emails et de fichiers stockons-nous dans le cloud?

Un·e dirigeant·e conserve en moyenne 21 332 fichiers.



# Quel pourcentage de fichiers stockés dans le cloud ne sont pas utilisés?

Pourcentage de fichiers stockés dans le cloud n'ayant pas été ouverts au cours des 6 derniers mois.





43 340 emails sont stockés en moyenne par un-e dirigeant-e.

- → L'illusion du stockage illimité et infini
- → La boîte aux lettres comme mémoire professionnelle
- ightarrow La difficulté à considérer l'information comme périssable

# **Quelques pratiques inspirantes...**





- → Définir un espace de stockage collectif
- → Attribuer une durée de conservation aux emails de plus d'1 Mo dès la réception
- → Optimiser l'usage de la caméra en réduisant la qualité de la vidéo et/ou en coupant la caméra avec les personnes que l'on connaît



### Partage de fichiers

- → Travailler sur fichier collaboratif (pour éviter le versionning)
- → Partager un lien plutôt qu'un fichier
- → Compresser les fichiers/ les pièces jointes
- → Se former en équipe à la chaîne collaborative avec la nécessité d'embarquer tout le monde dessus pour qu'elle fonctionne



### Cycle de vie de l'information

- → Adopter la philosophie de la périssabilité par défaut plutôt que la conservation éternelle par défaut
- → Définir collectivement la durée de conservation des emails et des fichiers par typologie (hors éléments légaux)
- → Supprimer régulièrement les éléments périmés

# Cartographie de la communication



Type d'emails

13% seulement des emails reçus par les managers sont répondus.



Interne/externe

76 %
des destinataires
des emails
des dirigeant-es
sont internes.



Ciblage

28 % des emails reçus par les managers sont de la copie.



Taille du réseau

**21%**des dirigeant-es échangent avec plus de 100 personnes différentes chaque semaine.



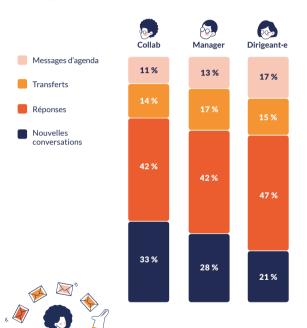
Audience

17 %
des emails générés
par les dirigeant-es
sont adressés à plus
de 10 destinataires.

# Type d'emails

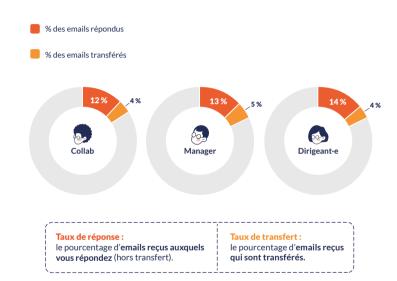
### Pourquoi envoyons-nous des emails?

33% des emails envoyés par les collab. initient une nouvelle conversation



### Quelle part de nos emails traitons-nous?

14% des emails reçus par les dirigeant·es sont répondus et 4% sont transférés (ils représentent alors 15 % du volume envoyé).



### **DÉCRYPTAGE**

- → La quantité croissante d'informations à traiter
- → La complexité des organigrammes génère du transfert
- → L'implication des supérieurs hiérarchiques dans les conversations pour faire avancer les projets

seulement des emails reçus par les managers sont répondus.



# Interne / Externe

### D'où viennent nos emails?

55% des emails reçus par les collab. viennent de l'interne.



### A qui sont destinés nos emails?

72% des destinataires des managers sont internes.



**76** %

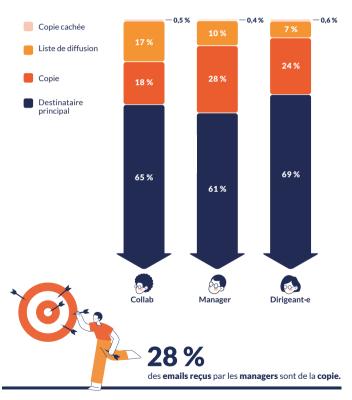
des destinataires des emails des dirigeant-es sont internes.

- → L'email comme canal de communication par défaut et universel
- → Le mimétisme collectif dans le choix du canal

# **Ciblage**

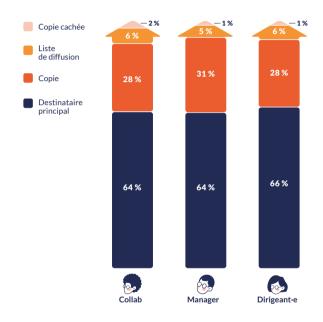
### Comment recevons-nous nos emails?

17% des emails reçus par les collab. sont via des listes de diffusion.



### Quel ciblage faisons-nous pour envoyer nos emails?

Les managers mettent 30 % de leurs destinataires en copie.

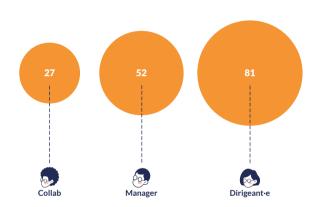


- → Le manque de clarté des rôles et responsabilités
- → La pratique du micro-management (ou sa croyance)
- → Le présentéisme numérique

## Taille du réseau

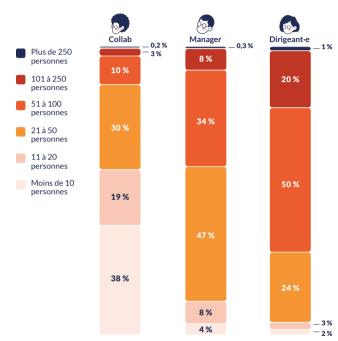
# Avec combien de personnes différentes interagissons-nous chaque semaine?

Les dirigeant·es échangent avec 81 personnes différentes par semaine.



### Quelle est la taille du réseau?

38% des collab échangent avec moins de 10 personnes différentes par semaine.



**21 %**des dirigeant-es échangent
avec plus de 100 personnes différentes chaque semaine.

- → La valorisation d'avoir du réseau
- → La satisfaction d'être un noeud de communication
- ightarrow La multiplication des enjeux transverses

# **Audience**

# Combien mettons-nous de destinataires dans nos emails?

Les managers mettent 2,3 destinataires dans leurs emails en moyenne.



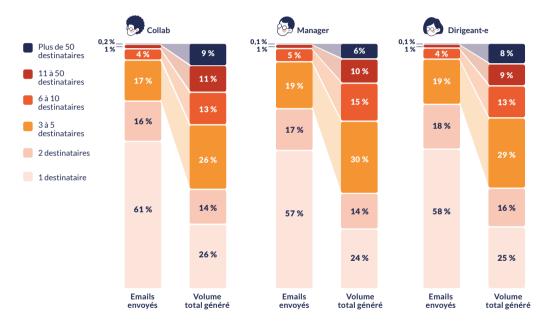






### Quelle est l'audience de nos emails?

Les collab. envoient 61% de leurs emails à 1 seule personne. Cela représente 26% du volume total des emails générés (en tenant compte de l'effet destinataires).



17 % des emails généré

des **emails générés par les dirigeant·es** sont **adressés à plus de 10 destinataires.** 

- → L'utilisation de l'email comme canal de diffusion à large audience
- → Les schémas de protection
- → La communication en mode projet via l'email



# **Quelques pratiques inspirantes...**





### **Audience**

- → Clarifier avec ses collègues le besoin d'être en copie ou non
- → Différencier et expliciter les destinataires pour action et pour information
- → Clarifier l'intention de la mise en copie (pour information, pour traçabilité, pour appui)
- → Limiter le nombre de niveaux hiérarchiques dans une même boucle d'emails

- → Eviter l'usage de l'email pour une diffusion à plus de 10 personnes
- → Privilégier des canaux collaboratifs pour des conversations en mode projet
- → Faire du "répondre à l'émetteur" par défaut plutôt que du "répondre à tous"
- → Partir du principe qu'il vaut mieux 5 emails envoyés avec 1 destinataire qu'1 email envoyé à 5 destinataires

### Caisse nationale d'allocations familiales (CNAF)

### Qu'est-ce qui motive votre organisation à se saisir du suiet?

Depuis fin 2019, le réseau des Caf dispose de la solution M365 mais l'apprentissage à ces nouveaux outils a été progressif. Avec l'accélération du travail collaboratif en mode digital (induite par la crise sanitaire) et l'intensification des flux d'information. les usages de ces outils collaboratifs se sont fortement développés alors que leur maîtrise n'est pas encore homogène et suffisante. Les conséauences peuvent être lourdes : des collaborateurs ont exprimé un sentiment de perte de temps, de déperdition d'information, de surcharge informationnelle voire parfois de stress face à un environnement de travail numérique qu'ils ne maîtrisent pas assez. L'enieu est important au niveau de la branche Famille de se saisir du suiet de l'infobésité pour en identifier les causes, repérer des leviers et en réguler les effets, pour garantir in fine à la fois une efficacité de chacun au sein de son métier et une qualité de vie satisfaisante à tous.

### Quelles actions avez-vous mises en œuvre?

Nous avons essayé de définir des indicateurs pertinents et cela nous a conduit vers les travaux menés par l'OICN. Pour identifier les causes de l'infobésité en posant un diagnostic, nous avons lancé une démarche de mesure quantitative et d'accompagnement avec une expérimentation au sein d'une Caf et la Cnaf établissement public dont on espère pouvoir tirer un plan d'actions généralisable à notre réseau. Nous avons également agi sur le plan de la conduite du changement en identifiant des bonnes pratiques allégeant la charge mentale, facilitant la recherche d'informations... Là encore, la démarche est en cours et vise à en assurer la promotion auprès de nos différents acteurs relais (référents TNI et facilitateurs numériques en Caf) et plus largement auprès de tous les 35 000 salariés de la branche Famille.



# Les organisations membres de l'OICN témoignent



### Dalkia Ile de France



### Qu'est-ce qui motive votre organisation à se saisir du sujet?

Chez Dalkia lle de France, le sujet de l'infobésité et de ses impacts est régulièrement identifié dans les enquêtes collaborateurs comme un point de souffrance. A la sortie du COVID, en 2020, nous avons donc décidé de faire de cette sobriété et de cette qualité de vie au travail numérique un sujet prioritaire.

### Quelles actions avez-vous mises en œuvre?

Depuis maintenant 5 ans nous avons déployé une solution de mesure des usages numériques pour objectiver les enjeux associés. Grâce à ces analyses et indicateurs, nous avons pu identifier les axes de travail prioritaires : bien sûr, au global, nous voulions réduire le volume d'information et ses impacts. Mais nous avons pu encore mieux identifier plus précisément où agir : améliorer le ciblage de l'information, agir sur la déconnexion, réduire le nombre, la durée et le volume de réunions. Avec ces données, nous animons ensuite la transformation des pratiques de façon systémique : en mobilisant le Comité de Direction autour de l'exemplarité numérique ; en accompagnant les équipes pour qu'elles définissent leurs chartes de collaboration numérique; en creusant lors d'ateliers "métier" pour comprendre les enjeux spécifiques de certaines populations, et les réponses à y apporter ; et enfin en nommant et en formant des Référents Infobésité au sein des directions impliquées dans l'amélioration continue des pratiques au quotidien.

### **Forvis Mazars**



### Qu'est-ce qui motive votre organisation à se saisir du sujet?

Lutter contre l'infobésité est un enjeu crucial pour Forvis Mazars car il permet de nous saisir du sujet de l'amélioration des conditions de travail, de la santé mentale de nos collaborateurs et de les accompagner à mettre en place des pratiques de collaboration numériques responsables pour le bien-être de toutes et tous afin de permettre un équilibre de vie pro et perso adéquat à chacun..

### Quelles actions avez-vous mises en œuvre?

Nous agissons grâce à un collectif engagé avec toutes les parties prenantes de l'entreprise (DRH, DSI, CSE, Associés, collaborateurs) et sommes accompagnés pour établir des diagnostics autour de nos pratiques numériques (mails, tchats, réunions ...). L'objectif est de sensibiliser nos dirigeants, d'identifier les rôles modèles et de créer des rituels numériques responsables pour les différentes équipes métiers, de déployer des communautés d'ambassadeurs et de former sur le terrain.

### **Groupe La Poste**



### Qu'est-ce qui motive votre organisation à se saisir du sujet?

Le groupe La Poste a toujours été précurseur dans les transformations sociétales. Le droit à la déconnexion, inscrit dans des accords sociaux depuis 2015, en fait partie. En 2021, en devenant entreprise à mission, nous nous engageons à « promouvoir un numérique éthique, inclusif et frugal », c'est à dire notamment un numérique plus apaisé, pour soi, et pour les autres.

### Quelles actions avez-vous mises en œuvre?

- → En 2015, une mention en bas de mail sur la déconnexion et la définition de plages collectives de déconnexion, puis un pop-up dès lors qu'on cherche à envoyer un mail en dehors des heures de travail
- → Dès 2019, des conférences internes autour de l'infobésité
- → Puis d'autres modules de sensibilisation : des activités gamifiées, des formations en ligne, une conférence sur l'impact sur le cerveau
- → Et l'accompagnement autour de "viva insight" dans les outils collaboratifs qui permet de proposer un coach numérique pour piloter sa déconnexion et sa qualité de vie numérique.

### Ministère de l'Économie et des Finances



### Qu'est-ce qui motive votre organisation à se saisir du sujet?

- → Émergence du phénomène de surcharge informationnelle.
- → Émergence de nouveaux risques (surconnexion, RPS) : nécessité de prévenir la santé mentale des salariés dans une période post-covid, prise de conscience forte sur les effets des pratiques numériques sur la productivité et la QVT, sans que celle-ci ne soit objectivée par des données quantitatives ou qualitatives. Ainsi, si l'accord collectif ministériel Télétravail du 11 juillet 2022 prévoit des chartes directionnelles du droit à la déconnexion, la mesure de leur efficacité n'est pas prévue dans ce cadre.
- → Élaboration en cours d'une stratégie ministérielle pour un « numérique éco-responsable ».

### Quelles actions avez-vous mises en œuvre?

- → Deux expérimentations basées chacune sur un diagnostic des usages numériques. L'une concernant une centaine d'agents du Secrétariat Général du ministère et de la DGFIP. l'autre 800 agents de la Direction Générale du Trésor.
- → Adoption de feuilles de routes : chartes des bons usages, expérimentation de parapheur électronique, formations aux bons usages du mail.



### Région **Normandie**



### Qu'est-ce qui motive votre organisation à se saisir du sujet?

Au travail, nous sommes constamment confrontés à une surabondance. d'informations aui devient de plus en plus difficile à gérer. A cela, s'ajoute un foisonnement d'outils numériaues aui sont mis à disposition sans règles d'usages communes au sein de l'organisation. Ce stress numérique peut engendrer des risaues psycho-sociaux importants et impacter l'efficience de notre activité. D'où la nécessité d'agir en établissant un état des lieux le plus objectif possible pour mieux enclencher une démarche de transformation de nos pratiques.

### **Quelles actions avez-vous** mises en œuvre?

Nous mesurons en continu l'ampleur de cette infobésité avec des indicateurs propres à chaque direction. Sur cette base, les équipes sont invitées en atelier pour définir les premières bonnes pratiques à mettre en œuvre.

### Ville de Paris



### Qu'est-ce qui motive votre organisation à se saisir du sujet?

La Ville de Paris est particulièrement impactée par les échanges numériaues :

- → Complexe du fait de son statut, sa taille, sa surface en équipements :
- → Fonctionnant avec plusieurs strates hiérarchiques: administratives et politiques à deux niveaux central et déconcentré, dans un contexte durable de territorialisation:
- → Engageant une multiplicité de proiets, à côté de ses missions statutaires.

Le sujet de la lutte contre l'infobésité numérique est intéressant car il permet de répondre à plusieurs enjeux :

- → améliorer la QVT pour les cadres : charge mentale, stress, pénibilité numérique, sentiment d'inefficacité:
- → accélérer la sobriété numérique :
- → remettre du lien entre les équipes :
- → repenser la collaboration avec l'arrivée d'un nouveau canal d'échanges TEAMS :
- → répondre à une attente forte des cadres pour les fidéliser.

### Quelles actions avez-vous mises en œuvre?

En premier lieu cette démarche de transformation est portée par le Secrétariat Général de la Ville de Paris ; Depuis novembre 2023, 7 directions de la Ville de Paris ont été embarquées dans la démarche avec leurs CODIR (SG/DRH/DSIN/DDCT/DICOM/DEVE/DFA) soit 750 cadres:

Ces cadres ont été formés grâce à 4 webinaires pour sensibiliser aux soft skills numériques (+150 personnes par session). Une communauté de référents infobésité, au sein des directions expérimentatrices, a été coachée et outillée. Elle propose des ateliers d'équipes (CODIR/CODIREL/ Services) en intelligence collective (environ 15 à ce jour), accompagne les réflexions autour de nouvelles modalités de collaboration, les teste et co construit ces nouvelles postures pour qu'elles soient partagées par la communauté. C'est une démarche de transformation importante pour la collectivité qui demande d'avancer à petits pas et d'embarquer toutes les parties prenantes.



# Comment a été fait ce référentiel?

Ce référentiel est le fruit d'un travail collectif avec les membres de l'Observatoire. Les analyses s'appuient sur les données collectées par Mailoop.

Mailoop accompagne les organisations dans la prévention des impacts de l'infobésité et l'amélioration de la collaboration numérique. Elle est experte dans la collecte et l'analyse des traces numériques. Ces études sont réalisées dans le cadre d'un contrat de sous-traitance RGPD

Chaque année, ces données agrégées et anonymisées sont mises à disposition de l'OICN afin de publier ce référentiel synthétique permettant d'alimenter des benchmarks utiles à l'écosystème.









# Lexique

Ce référentiel est rédigé en écriture inclusive.

Pour simplifier la lisibilité, certaines abréviations ont été utilisées :

- collab. = collaborateurs et collaboratrices
- RGPD = Règlement Général sur la Protection des Données

# A propos de l'Observatoire de l'Infobésité et de la Collaboration Numérique (OICN)

L'OICN étudie les impacts sociaux, organisationnels et environnementaux de la surcharge informationnelle. Il quantifie, décrypte et anticipe les mutations du travail grâce à l'analyse des données des usages des outils collaboratifs.

### → Ses missions

- Organiser la réflexion au sein de labs et faciliter le passage à l'action avec des ateliers collectifs, la mise en avant des innovations, des retours d'expérience documentés
- Produire les contenus de référence sur l'état de l'Infobésité et de la Collaboration Numérique en France et ses perspectives et communiquer largement
- Fédérer les acteurs publics, privés, académiques et institutionnels qui étudient l'infobésité et ses impacts.

Ce référentiel a été réalisé dans le cadre des missions de l'OICN.





# Ce sont nos membres qui en parlent le mieux :

"C'est un **espace de partage**, d'échange et de réseau utile à tous ceux qui cherchent à accompagner la transformation numériaue du travail."

Emmanuelle Maury Responsable Pôle RH & Pilote national **Transformation Numérique Interne** Caisse nationale d'allocations familiales



"Les données de l'OICN constituent un benchmark très utile pour s'évaluer et se comparer"

Laurent Duval de Fraville Chargé de projets Mission Modernisation Région Normandie



"C'est un terrain pour **confronter** nos points de vue et pratiaues. et une source d'inspiration."

Flodie Guiu **Direction ADN Accompagnement** du Numérique

**Groupe La Poste** 



"L'OICN apporte l'intérêt de l'intelligence collective et de la puissance des Datas"

Véronique Franck-Manfredo Cheffe de la Mission Innovation RH Ville de Paris

"Réfléchir aux enjeux du numériaue en collectif

avec des entreprises, organisations et ministères permet de confronter **nos pratiques** et ensemble de proposer des pistes pour favoriser la prise de conscience et l'action"

Sidonie Lacome **Responsable Innovation RH Forvis Mazars** 



### Merci à nos partenaires et aux membres de l'OICN

# Collège organisations publiques et privées





















# Collège académique et institutionnel

→ Aurélie Laborde



→ Emmanuel Baudoin



→ Suzy Canivenc













# Collège expertise et accompagnement

- → Caroline Meillerand
- → Céline Perrier
- → Julien Gueniat
- → Magali Maceli
- → Pascale Weitzmann
- → Philippe Helmstetter





# Arthur Vinson et Mathilde Le Coz

co-présidence de l'OICN contact@infobesite.org 06.27.99.13.31

Pour plus d'informations :

www.infobesite.org

Pour nous rejoindre:

adhesion@infobesite.org

Pour organiser une conférence :

contact@infobesite.org